

ustanovení zákona č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybářského práva, rybářské stráž, ochraně mořských rybolovných zdrojů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále je „zákon o rybářství“), ale i pro rybníkářství a výkon rybářského práva platí (§ 12 odst. 1 zákona o rybářství), že nesmí být v rozporu se zvláštními právními předpisy. Takovým zvláštním předpisem je i zákon 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn a doplnění. Podáním žádosti o udělení výjimky odvolatel dostatečně deklaroval svůj zájem na dodržování práv a povinností uživatele rybářského revíru, které mu vyplývají ze zákona o rybářství, nicméně na udělení takovéto výjimky není právní nárok. Důkazní břemeno k prokázání jiného veřejného zájmu výrazně převažujícího nad zájmem ochrany přírody nese žadatel o výjimku. V předmětném řízení takový důkaz nebyl uplatněn. V řešeném případě bylo zjištěno, že předmětné rybářské revíry jsou oblíbeným zimovištěm řady dalších druhů vodních ptáků, z nichž někteří rovněž patří mezi zvláště chráněné druhy živočichů – např. orel mořský, morčák velký, hohol severní, potápka malá atd. Prvořadým úkolem ochrany přírody je proto zajistit tato shromaždiště před rušením v zimním období. Současně je nutno rovněž uvést, že žadateli byla v další části rozhodnutí povolena výjimka ve velmi širokém rozsahu, a to především z důvodu vytvoření takového loveckého tlaku na početná zimující hejna kormoránů, který povede k rozpadu těchto hejn a k jejich vytěsnění z nejvíce exponovaných rybářských revírů.

Výjimku ze zákonných zákazů lze povolit pouze tehdy, jestliže existuje jiný veřejný zájem, který převáží nad zájmy ochrany přírody a tato převaha je výrazná. Po zvážení všech rozhodujících skutečností správní orgán vyslovil závěr, že v případě rybářských revírů č. 431001, 431002, 431003, 431004 a revíru Mže I č. 431025 převaha jiného veřejného zájmu nenastala a odvolatelem požadovanou výjimku neudělil.

Vzhledem k tomu, že odvolatel neuvedl žádné nové skutečnosti či důkazy na podporu své námitky, ji MŽP jako nedůvodnou zamítá.

*Ad 2) Na toku řeky Berounky je vyhlášena EVL CZ 0323142 – Evropsky významná lokalita, která byla vyhlášena za účelem ochrany bolena dravého (*Aspius aspius*). Tato ochrana se stává bezpředmětnou přítomností značného počtu zimujících kormoránů, kteří decimují původní říční druhy ryb, bolena dravého nevyjímaje. Česká republika vyhlášením této EVL převzala odpovědnost za zmíněný druh ryby a tím, že chrání na tomto území jejího predátora, vystavuje sama sebe sankcím za nedodržení úmluv.*

Evropsky významná lokalita je jedním typem chráněných území v rámci soustavy NATURA 2000. V rámci těchto lokalit jsou chráněny i evropsky významné druhy. Pro tyto druhy byly AOPK ČR zpracovány „Zásady ochrannářského managementu stanovišť“. V rámci těchto „zásad“ je zpracován pro jednotlivé druhy i oddíl zabývající se faktory a činnostmi, které mohou negativně ovlivnit populaci druhu na EVL. Jedná se o taxativní výčet abiotických, biotických a antropogenních faktorů, které mohou samy o sobě či ve vzájemném spolupůsobení ohrozit populaci daného druhu v EVL. Predace kormorána velkého jako negativně působící faktor ve vztahu k ohrožení populace bolena dravého na EVL v těchto „zásadách“ uvedena není.

Výjimku ze zákazů u zvláště chráněných živočichů lze povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona. Na udělení této výjimky není právní nárok. Důkazní břemeno k prokázání veřejného zájmu výrazně převažujícího nad zájmem ochrany přírody nese žadatel o výjimku. V souladu s ustanovením § 89 odst. 1 správního řádu odvolací správní orgán přezkoumává správnost napadeného rozhodnutí jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. Odvolatel v tomto případě svoji námitku nepodložil žádnými důkazy o tom, že predací tlak kormorána